

Spoštovani!

Posredujem vam pojasnilo na dopis, ki vam ga je posredoval župan A. Kastelic:

Navedbe župana A. Kastelica, da smo potrebovali skoraj 20 dni, da smo ga obvestili, ne držijo. Občina Trebnje je bila obveščena o odločbi inšpektorja takoj po tem, ko smo v zakonitem roku na inšpektorat posredovali pritožbo, in sicer 24.6.2010. Župan očitno narobe bere odločbo, ker v nadaljevanju svojega dopisa navaja svoja razmišljanja o aktivnostih, ki naj bi jih izvajala Komunala, pa jih ne izvaja. V odločbi inšpektorja piše, da je odpadke pred odlaganjem potrebno obdelati. To pomeni, da niso vprašljivi samo biorazgradljivi odpadki, temveč vsi odpadki, ki se pripeljejo na deponijo in pred odlaganjem morajo biti obdelani.

Naj pojasnim še to, kar je župan spregledal, pa izvajamo: aprila letos je uveden sistem ločenega zbiranja komunalne embalaže. Uvedeno je zbiranje z rumenimi vrečami, pri večstanovanjskih objektih pa so postavljeni dodatni zabojniki za odlaganje embalaže. Ravno tako smo takšne zabojnike postavili v vseh vinogradniških območjih. Na ta način smo količine, ki se odlagajo na deponijo bistveno zmanjšali.

Da bi Komunala lahko izvajala sistem ločenega zbiranja in odlaganja komunalnih odpadkov (v tem sistemu pa je mišljena tudi embalaža in bio odpadki) mora imeti zagotovljeno pokrivanje stroškov za vzpostavitev takšnega sistema in obdelavo odpadkov pred odlaganjem. Žal nimamo možnosti uveljavitve nove cene (ker nam za to ne izda soglasje Ministrstvo za okolje – iz istih razlogov, kot jih navaja inšpektor v odločbi), na deponiji Globoko pa ni naprav za obdelavo odpadkov pred odlaganjem.

Če bi v Globokem nastal center I. reda bi prav gotovo vse naprave bile postavljene, a o tem ne odločamo v Komunali, temveč odločitve sprejemajo občine. Kot kaže je ponujena priložnost za CERO I. reda zamujena, precejšnjo odgovornost za to pa prav gotovo nosi župan občine Trebnje, ki se je tega projekta lotil neodgovorno. Če svojo trditev podkrepim z vsaj dvema argumentoma, potem to res drži, in sicer: v času, ko bi se na pripravi projekta lahko naredilo največ, se ni dogajalo praktično nič. Od začetka januarja pa do konca junija 2009 je občinska uprava »spala«, zato so občine sopolisnice vlaganje v skupni projekt morale iskati druge rešitve. Tako je bila tudi zapravljen priložnost sodelovanja z grosupeljnim centrom za ravnanje z odpadki. Zapravljen je bila zato, ker si je župan A. Kastelic privoščil županu Grosupljega ukazovati, kaj bo in kaj ne bo smel početi v okviru skupnega projekta. O tem je bilo že veliko napisanega v medijih.

Očitno so župani sosednjih občin pravočasno spoznali, da na ta način ne bodo prišli do rešitev, zato so iz skupnega projekta izstopili ter si zagotovili rešitve v ljubljanskem projektu.

Župan občine Trebnje išče načine, kako bi del svoje odgovornosti prenesel na druge. Bliža se tudi čas lokalnih volitev zato je potrebno morebitne konkurente za županski stol depasirati in vse zasluge pripisati sebi. Vsi drugi so krivi, samo on je tisti, ki je ves čas opozarjal, pa se ni zgodilo nič.

Žal se bliža tudi čas, ko bosta župan in podžupan Povšič morala na sodišču pojasniti, zakaj je Komunala Trebnje morala zaradi njenih napačnih odločitev izplačati več kot 200.000 EUR bivšima vodilnima v Komunali. Skupni izdatki pa bodo v končni fazi bistveno višji.

Morebiti je tudi vložena tožba Komunale zoper odgovornega (beri: bivšega direktorja Komunale) za omenjene nečednosti spodbudila župana da je začel »obračunavati« s tistimi, ki so mu na poti.

Direktor Komunale Trebnje d.o.o.
mag. Štefan Velečič