



ČRNOMELJ

OBČINA ČRNOMELJ  
Trg svobode 3  
8340 Črnomelj  
tel. (07) 30-61-100  
fax. (07) 30-61-130  
e-pošta: [obcina.crnatelj@siol.net](mailto:obcina.crnatelj@siol.net)  
splet: <http://www.crnatelj.si>

Številka: 350-2/2012  
Datum: 27. januar 2015

**Civilna iniciativa proti severni A trasi**  
([franci.jerman@siol.net](mailto:franci.jerman@siol.net))

Zadeva: **Odgovor občine na zahtevo in protest proti načinu umeščanja 2 x 110 kV daljnovoda RTP Kočevje – RTP Črnomelj**

Spoštovani!

Danes smo po e-pošti z vašega naslova prejeli zahtevo in protest proti načinu umeščanja 2 x 110 kV daljnovoda RTP Kočevje – RTP Črnomelj, kot podpisnike navajate tudi KS Talčji Vrh, KS Petrova vas in ZEG Slovenije.

V zahtevi in protestu večkrat napačno navajate vlogo in ravnanja Občine Črnomelj, zato v nadaljevanju podajamo sledeče obrazložitve:

**1. Neenakopravna obravnava občanov**

Občina Črnomelj ni koordinator priprave državnega prostorskega načrta za predmetno investicijo, s pristojnim ministrstvom, ki to je, smo dogovorili način obveščanja in ga tudi tako izvedli, z vabili krajevnim skupnostim in objavami na naši spletni strani in oglasni deski.

Občina Črnomelj je povsem enakopravno obveščala krajevne skupnosti o dogodkih, vabilo za prvo delavnico oz. posvet so prejele vse krajevne skupnosti, prav tako za drugo, na kateri se je obravnavala (kasneje za CI sporna) Severna A trasa, na dan posveta smo še posebej opozorili prizadete krajevne skupnosti Dobljče, Talčji Vrh, Petrova vas in Črnomelj. Pred vabilom za drugo delavnico so KS dobile tudi poročilo iz prve delavnice, prav tako smo jim kasneje poslali poročilo iz druge delavnice.

Trditev, da so bili krajan KS Talčji Vrh in KS Petrova vas uradno obveščeni o severni A trasi šele ob razgrnitvi študije variant v aprilu 2014 tako ne drži, kar potrjujejo pisne pripombe krajanov iz Sel pri Otovcu, ki smo jih prejeli že 28. 11. 2012.

**2. Argumenti proti severni A varianti**

Ugotovitev izdelovalca študije variant o predvideni večji stopnji družbene sprejemljivosti severne A variante izhaja iz zaključkov druge delavnice, na kateri sta sodelovala krajana iz KS Talčji Vrh in tudi predlagala izboljšave, nikakor pa iz manipulacije, kot navajate. Kot smo pojasnili v prejšnji točki, je občina krajane in krajevne skupnosti obveščala na enak način, očitno pa so krajevne skupnosti našo prošnjo, da o dogodkih obvestijo svoje krajan, izvajale različno in sta iz KS Talčji Vrh prišla le predsednik sveta KS in en krajan, iz KS Petrova vas ni bilo nikogar, iz KS Dobljče pa okoli 20 krajanov.

### 3. Optimizacija severne A trase:

Da bi občina našla za lokalno prebivalstvo družbeno sprejemljivo varianto se je s CI proti severni A trasi sestala 9. julija in 29. oktobra, ko je bila prisoten tudi nov predsednik KS Talčji Vrh. 19. novembra smo se sestali tudi s KS Dobljče, nikjer se nismo mogli uskladiti o družbeno sprejemljivi varianti in tudi ne o optimizaciji katere izmed njih.

Ker za nobeno od predlaganih treh variant nismo uspeli priti do družbene sprejemljivosti v lokalnem okolju, smo koordinatorju in izdelovalcu študije variant predlagali, da prouči dodatno (pod)varianto po še edinem manj poseljenem koridorju med severno A in severno B varianto. Družbeno sprejemljivost te (pod)variante smo preverjali na predstavitvi 7. januarja in na zboru krajanov KS Talčji Vrh 15. januarja 2015 na Rožič Vrh, tudi tu smo bili neuspešni.

V gradivo za občinski svet smo tudi tako navedli, da o družbeni sprejemljivosti katere koli variante s strani lokalnega prebivalstva ne moremo govoriti. Ker pa je daljnovod zaradi zanesljive oskrbe z električno energijo potrebno zgraditi, kar naše gospodarstvo ne samo pričakuje, temveč tudi zahteva, se nam zdi najbolj sprejemljivo za vse, da se zgradi tam, kjer bo najbolj odmaknjen od poselitvenih območij. Pri tem pa nismo predlagali, da se upošteva samo ta kriterij iz prostorskega vidika saj pričakujemo, bo v postopku priprave stališč do pripomb z javne razgrnitve študije variant in okoljskega poročila izvedeno ponovno vrednotenje variant po vseh kriterijih in podpiramo tisto, ki je najbolj primerna, še posebej, če je najbolj oddaljena od poselitve. Kot izhaja iz razgrnjene dokumentacije (Študija variant, Okoljsko poročilo), je to Severna A varianta, ki je tudi navedena v mnenju odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Lep pozdrav!

Pripravil:  
Vinko KUNIČ



Županja:

**Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.**

V vednost:

- KS Talčji Vrh ([kstalcjivrh@gmail.com](mailto:kstalcjivrh@gmail.com))
- KS Petrova vas ([ks.petrovavas@gmail.com](mailto:ks.petrovavas@gmail.com))
- Zveza ekoloških gibanj Slovenije ([zeglj@volja.net](mailto:zeglj@volja.net))
- Vsem občinskim svetnikom
- Ministrstvo za okolje in prostor ([barbara.perovic@gov.si](mailto:barbara.perovic@gov.si))