

## **Regijska civilna iniciativa za reševanje romske problematike Novo mesto**

Spoštovani,

na vas se obračam po izraženem nezadovoljstvu in razočaranju udeležencev nedavnega, napovedanega protesta zaradi neučinkovitega reševanja romske problematike.

Desetletja neučinkovitih ukrepov za uspešno reševanje romske problematike pušča neslutene posledice. Žal le za tiste, ki tega problema ne poznajo v globino. Krajan, sosedje nelegalnih, getoiziranih romskih naselij pa vse to dobro občutijo. Ravno tako službe (zdravstvo....), ki se velikokrat znajdejo v konfliktnih situacijah. Člani RCI, ki združeno na tem področju delujemo, predlagamo in opozarjamo bolj kot kdorkoli poznamo resnost situacije. In ravno zaradi tega našega delovanja smo moteči za odgovorne, ki so nesposobni učinkovito pristopiti k reševanju in zgolj zamegljujejo vso situacijo.

O napačnem pristopu Slovenije, ki z nadaljno getoizacijo, to je večno legalizacijo črnih gradenj in s tem zgolj slabša situacijo na terenu, smo obvestili tudi EU komisijo, ki se je z našo ugotovitvijo tudi strinjala. Ker smo v RCI glede naših opozoril ponovno preslišani, smo želeli s protestnim shodom ponovno opozoriti na neprimeren pristop tako državne politike kot občinske. Protestni shod z vožnjo po in med dvema krožiščema v Novemu mestu smo pripravili 20.9. katerega smo tudi prijavili.

Do tega shoda smo si predstavljali, da s policijo dobro sodelujemo saj smo se večkrat srečali na večih sestankih na katerih smo o vseh težavah spregovorili. Ob tem protestu pa smo uvideli, da smo se krepko motili. Shod smo prijavili in vedelo se je, da bomo z okoli dvajsetimi vozili ([http://www.dolenjskilist.si/2017/09/18/182011/novice/dolenjska/V\\_sredo\\_bodo\\_iz\\_protesta\\_ovirali\\_promet\\_v\\_kroziscu\\_v\\_Bucni\\_vasi/](http://www.dolenjskilist.si/2017/09/18/182011/novice/dolenjska/V_sredo_bodo_iz_protesta_ovirali_promet_v_kroziscu_v_Bucni_vasi/)) opozorili na naše nestrinjanje s takšno politiko, ki, po našem mnenju, ne bo prineslo pozitivnih rezultatov. Dogovorjeni smo bili, da bomo upoštevali navodila policije, da ne bi prišlo do nepotrebnih zapletov. Zato smo bili neprijetno presenečeni nad aktivnostjo policije. Na ta protest so se pripravili kot, da nanj prihajajo največji kriminalci. Policistov je bilo več kot protestnikov. Le na protestu policistov pred vlado v Ljubljani jih je bilo več. Ravnanje policije, ki je očitno imelo navodila svojih nadrejenih kako delovati ob izvajanju našega mirnega in nenevarnega protesta je popolnoma v duhu TOTALITARNEGA sistema, ki se nam kaže vsak dan bolj na nešteto načinov in že ob skoraj vsaki priložnosti. Protestnike so ustavljali tudi na popolnoma neprimernem mestu, v samem krožišču (pri Qlandiji), izvajali načrtno in proti udeležencem protesta usmerjeno kontrolo prometa s pregledovanjem dokumentov in brez kakršnega koli podpisa dokumenta o prekršku grozili z plačilnim nalogom, ki bo prišel po pošti, z očitnim namenom ustrahovanja ljudi.

Znan je primer afere z ministrom Koprivnikarjem. Zaradi takšnega početja so bile izrečene sankcije. Naš primer je vsekakor hujši. Skupina državljanov je uveljavila svojo ustavno pravico do shoda in namero opozoritve na nestrinjanje za določen problem zgolj z vožnjo, policija pa se nas je lotila načrtno, kot da bi predstavljali splošno nevarnost. Obravnavani smo bili kot najhujši prestopniki na katere je potrebno poslati večje število policistov kot je protestnikov, jih snemati in jih je potrebno večkrat legitimirati. Pri navajanju kolikokrat naj bi se kdo peljal skozi krožišče gre tudi za oviranje ustavne pravice do prostega gibanja po državi. Prosto gibanje, pa tudi izražanje nezadovoljstva z mirnimi protesti državljanom dovoljuje tudi ustava in zakoni. Da državljanom policija krati ustavne pravice je skrajno

hudo in nevarno dejanje. Zaradi ravnanja v primeru Koprivnikar je bilo odpuščenih celo nekaj policistov, tu pa gre celo za skupino državljanov.

Če bi policija tako odločno nastopala v primeru protipravnih zavzetij zemljišč s strani Romov, njihovih postavljanj črnih gradenj, potem takšnega protesta ne bi bilo. Tako pa so se postavili na stran nesposobne politike, z represijo proti državljanom, ki dodobra poznajo težavo in s tem pokazali svoj odnos do teh državljanov.

Verjetno bo sedaj polno besed kako je policija ravnala po zakonu, za zagotavljanje varnosti. Vendar, če bi se striktno držali tega načela in v vseh primerih tako opravljali svojo nalogo potem ta protest ne bi bil potreben, ker romske problematike ne bi bilo.

Ker pa smo zavedni in pošteni državljanji in davkoplačevalci, kateri se borimo za odpravo krivic zahtevamo odgovor na naslednja vprašanja:

- Kdo in zakaj je naš napovedani shod ocenil za tako tveganega, da je bilo potrebno na prizorišče poslati večje število policistov od števila protestnikov ?
- Iz kakšnega razloga je bil shod sneman saj sem na sestanku na policiji povedal, da bomo upoštevali navodila policije? Nezaupanje?
- Iz kakšnega razloga in po čigavem navodilu so policisti načrtno spremljali gibanje v prometu z zapisovanjem na neke papirčke/beležke in potem ustavljanje tistega ki se je po njihovem "prevečkrat" peljal skozi krožišče in s tem omejevali ustavno in zakonsko pravico prostega gibanja po deželi? Kaj če se je nekdo kar tako malo vozil naokoli,ker je nekoga ali nekaj iskal,testiral avtomobil ali kaj podobnega?
- Mar ni potrebno ob morebitni ustavitvi policista ob prekršku podpisati dokument, ali je običajno, da policist ustno pove udeležencu, da bo po pošti dobil plačilni nalog?
- Kako ocenjujete ustavljanje policistov na popolnoma neprimernem mestu v samem krožišču (slike v priponki, vir Dolenjski list), saj so bili s tem dejanjem nedvomno kršeni cestnoprometni predpisi in ogrožena varnost udeležencev v prometu?
- Ali boste v primeru ugotovitve kršitev ukrepali tako kot v primeru afere Koprivnikar?

Novo mesto,25.9.2017

Predsednik RCI

Silvo Mesojedec

Poslano po elektronski pošti:

- Ministrstvo za notranje zadeve
- Generalna policijska uprava
- Mediji